

Модель взаимодействия участников образовательных отношений с детьми старшего дошкольного возраста Технологические карты

Методические рекомендации

#### ББК 67

#### УДК 3.372.22

#### Составитель:

Корниенко М.В. - воспитатель МАДОУ МО город Краснодар «Детский сад № 113»

К67

Модель взаимодействия участников образовательных отношений с детьми старшего дошкольного возраста. Технологические карты. /Корниенко М.В.– Краснодар 2019. – 81 с.

Настоящее методическое пособие разработано творческой группой педагогов МАДОУ МО г.Краснодара «Детский сад комбинированного вида № 113» в рамках функционирования инновационной площадки по теме: «Креативные модули в развитии творческой активности детей дошкольного возраста». Методические рекомендации представлены в виде карточного планирования, как модель совместной деятельности педагога и детей по развитию творческой активности в игре с средовыми модулями.

#### Введение

Для эффективной организации образовательной важен выбор средств. деятельности очень дошкольников игра является не только приобретения знаний, ареной НО И ДЛЯ самовыражения, самореализации своих отборе возможностей. При содержания игр необходимо учитывать интересы, желания, склонности и способности детей.

«Технологическая карта» — новый вид методической продукции, обеспечивающей педагогу эффективное и качественное освоение нового материала путем перехода от планирования занятия к проектированию воспитательно-образовательного процесса по темам. В технологической карте дается описание процесса развития в определенной структуре и в заданной последовательности.

Конструирование универсального инструментария (технологической карты) направлено на достижение результатов, заявленных в ФГОС ДО. Стандарты отвечают на вопрос: «Чему учить?», технологическая карта — «Как учить», как помочь ребенку эффективно освоить содержание образования, достичь требуемых результатов.

По сравнению с традиционными «методичками» технологической В картераскрывается тема изучения материала, а не занятие, что дает возможность содержание цели результата, OT ДО поставить и решить задачи достижения не только результатов, предметных но И личностных результатов.

В рамках деятельностного подхода воспитателям предложено разрабатывать технологические картысовместной деятельности педагога и детей старшего дошкольного возраста. Что это такое?

#### 1. Понятие «технологическая карта»

Понятие «технологическая карта» пришло в образование из промышленности. Технологическая карта — технологическая документация в виде карты, листка, содержащего описание процесса изготовления, обработки, производства определенноговида продукции, производственных операций, применяемого оборудования, временногорежима осуществления операций.

Технологическая карта в дидактическом контексте представляет проект воспитательнообразовательного процесса, в котором представлено описание от цели до результата, сиспользованием инновационной технологии работы с информацией.

Обучение с использованием технологической карты позволяет организовать эффективный воспитательно-образовательный процесс, обеспечить реализацию образовательной ДОУ ПО 5 областям программы в соответствии требованиями дошкольников, c ФГОС ДО, существенно сократить время подготовку педагога организации К детскойдеятельности.

Технологической карте присущи следующие отличительные черты: интерактивность, структурированность, алгоритмичность при работе с информацией, технологичность и обобщенность.

Задача технологической карты– отразить деятельностный подход в развитии творческой активности дошкольников. Это способ графического проектирования занятия. Формы таких карт могут разнообразными. быть самыми технологической карты включает: название темы, цель освоения предложенного материала по теме, планируемые результаты организацию пространства (формы работы, средства и ресурсы),основные понятия темы, технологию изучения указанной темы

(на каждом этапе работы определяется цель и прогнозируемый результат, даются практические задания на отработку материала и диагностические задания на проверку его понимания и усвоения), контрольное задание на проверку достижения планируемых результатов.

Технологическая карта позволяет увидеть запланированный изучаемый материал целостно и системно, проектировать образовательный процесс по освоению темы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей дошкольника, гибко использовать эффективные приемы и формы работы с детьми на занятии, согласовать действия педагога и воспитанников, организовать самостоятельную деятельность дошкольников в процессеразвития и воспитания.

Технологическая карта позволит педагогу: реализовать планируемые результаты ФГОС ДО; формировать развитие системно воспитанников; осмыслить спроектировать И последовательность работы по освоению темы от цели до конечного результата; определить уровень раскрытия понятий на данном этапе и соотнести его сдальнейшим обучением (вписать конкретное занятие в систему занятий); проектировать свою деятельность на неделю, месяц, полугодие, год

посредством перехода от планирования конкретного занятия к проектированию темы; освободить время для творчества - использование готовых разработок по темам освобождает педагога от непродуктивной рутинной работы, определить возможности областей интеграции разных развития дошкольников;выполнять мониторинг достижения планируемых результатов воспитанников на каждом освоения темы, решить организационноэтапе проблемы (взаимозамена занятий, методические выполнение учебного плана и т. д.); соотнести результат с целью обучения после создания продукта технологических обеспечить карт, повышение качества образования.

Использование технологической карты обеспечивает условия для повышения качества обучения, так как:

- ✓ воспитательно-образовательный процесс по освоению темы (раздела) проектируется от цели до результата;
- ✓ используются эффективные методы работы с информацией;
- ✓ организуется поэтапная самостоятельная учебная, интеллектуально-познавательная и рефлексивная деятельность дошкольников;

- ✓ обеспечиваются условия для применения знаний и умений в практической деятельности.
- ✓ Несколько простых правил работы с технологической картой.

**Педагогические цели:** совершенствование умения объединять предметы по общим признакам, учить находить лишнее, развивать память, логическое мышление, внимание, пополнять словарный запас, воспитывать усидчивость, интерес к дидактическим играм.

**Целевые ориентиры:** дети проявляют инициативу и самостоятельность, активно взаимодействуют со сверстниками и взрослыми, достаточно хорошо владеют речью.

#### 1.1. Разработка технологической карты

Технологическая карта должна предусматривать элементы образовательной деятельности подготовки к ней. Конспект как таковой может технологическую карту, входить В НО ЭТО обязательно. Алгоритм составления технологической карты не является незыблемым, универсального рецепта нет, но есть общие моменты, вот они:

- ✓ Определение темы
- ✓ Постановка цели
- ✓ Формулирование задач

- Определение этапов ООД, их целей и промежуточных результатов
- ✓ Примерный хронометраж этапов
- ✓ Наполнение содержанием, подбор материала
- ✓ Выбор методов и приемов

### Технологическая карта ОД (схема-образец) на примере модуля «Математическая гусеница»

Тема	Путешествие по стране
	геометрических фигур с модулем
	«Математическая гусеница»
Название области	Познавательное развитие.
Интеграция	Познавательное развитие,
областей	физическое развитие, социально-
	коммуникативное развитие.
Интеграция	Познавательно-
деятельности	исследовательская деятельность,
	игровая деятельность,
	двигательная деятельность,
	речевая деятельность,
	социально-коммуникативная
	деятельность.
Предварительная	Работа с геометрическими
работа	фигурами, счет, чтение стихов о
	геометрических фигурах и

	загадок о геометрических
	фигурах.
Используемый	Фетровый модуль с
материал	геометрическими фигурами,
	гусеница с цифрами и
	геометрическими фигурами,
	плоскостные человечки на
	макете в форме геометрических
	фигур, фетровое дерево и т.д.
Возраст детей	5-6 лет
Тип занятия	Интегрированное
Словарная работа	Чтение книги
(основные	В.Г.Житомирского,
понятия,	Л.Н.Шеврина «Путешествие по
термины)	стране Геометрии»;
	дидактическиеигры
	математического содержания
	(«Геометрическая мозаика»,
	«Танграмм», «Монгольская
	игра»).
Цели	Познакомить с плоскими
	геометрическими формами:
	квадратом, кругом,
	треугольником, овалом,
	прямоугольником. Учить

	подбирать нужные формы разными методами. Например в игре: Разложи фигуры по домикам.
Развивающие	Развивать речь,
	коммуникативность, память.
Воспитательные	Воспитывать стремление к
	знаниям, умение работать в
	команде.
Образовательные	Способствовать развитию речи,
	познавательных интересов,
	мыслительных операций.

### 1.2. Примерные варианты технологических карт организованной игры со средовыми модулями:

# Технологическая карта организованной игры с средовым модупем «Времена года»

Tahunga Mg 1 Материалы разпожить различные Разпожить модуль по цветам и поочередно класть на каждую страничку модуля предмет не Например: Что будет если летам пойдет снег? Что будет если будет все время будет лить дождь? Что будет если насекамые оживут Разгожить модяю, убрать с него все детали, Детям предлагается подобрать похожие слова Бъестящая на солнце паутина похожа на .... атрибуты: (деревья, кукая, эсивотных) Например: Белый снег похож на.... (что?) соответствующий времени года. соответственно временам года. Xoo uzpu зимой? Что будет если?.... Предложить детим Чистый дождь похож на... Густой туман похож на.... Синий лед похож на.... День похож на... (сравнения). представление Booa. xnunc находить признаки этих времен года на Находить, соответствующие Любить природу в разное память, внимание, речь. временах Развивать зрительную Игровые задачи признаки данному времени года eoda, о претей о Вспомнить время года. Уточнять картинки. нэмэдэ модуле. «Что, на что " Tmo bydem busaem?» Название пахоже?» «Koeda ome ecmi?» uepu Ž ~ 6

Продолжение таблицы № 1 «Времена года»

провежени сооп	Материалы			
	ход игры	На игровам поле дети выбирают одно из четырех времени года. Ведущий показывает картонку соответствующие определенному времени года. Дети выбирают и называют избражение, если оно соответствующие выбранному ребенком времени года.  Задайте спедующие вопросы:  Скако времен года?  Какая пора изображена на каждам из фрагментов картинки?  Почему он так думает?  Как он относится в этому времени года?  Како но тис думает?  Како но тыбит им не мобит эту пору?  Каков время года на Земле сейчас?	Разместить несколько несоответствующих картинок в разных секторах модуля и предложить детим поставить их туда, где они должны находиться. Или устроить соревнования: одни расставляют картинки, а другие решают, правильно или нет их расположили.	Разместить картинки на модуле и спросить детей, чем запимается весной и летом, осенью и зимой человек? Как одвается весной, летом, осенью и зимой человек? Как вызмоят в каждую пору дикие животные – панц, белка и т.д., что они делают?
	Игровые задани	Закреплять знания детей и об особенностях каждого времени года.	Упражиять детей составить короткий рассказ «Что изабражено на картинке и когда это бывает?».	Развитие связной речи и творческих способностей ребенка.
	Название игры	«Выбери и объясни!»	«Что не так?»	«Расскамси»
CONTRACTOR	Ź	4	w	9

Продолжение таблицы № 1 «Времена года»

Модуль			
Ход игры	Попросите ребенка описать, что чувствует солившко на каждой из картинок и почему.	Преоложите ребенку а каждом из кружочков нарисовать продметы или явления, хархактерные для отределенного селона.	Предложите ребенку раскрасить картинсу, состоящую из четырх фрагменному времени года. Изосте пого, как он закончит, спросите, какых цветов на каждом из фрагментов оказалось больше и почему.
Игровые задачи	Упражиять детей в составлении короткого рассказа: «Тто чувствует соливиико в разное время года?»;	Упраживть детей в составлении короткого расская: «Что изображено на картинке и когда это бывает»;	Развивать связную речь ребенка и его таорческие способности
Название игры	«Эмоции солимина»	«Нарисуй»	«Раскрась»
Ž	r	œ	6

# Технологическая карта организованной игры с средовым модулем «Дорожный городок»

Tabnuga No 2

«Дороженый городок» Материалы правилах поведения пешехода и | дорожные сипуации. Там где перекресток на зеленый сигнал светофора қуклы переходят улицу, на желтый -С помощью кукол дети разыгрывают различные останавливаются, ждут, на красный - продолжают стоять. Затем куклы идут по тротуару или обочине дороги до пешеходного перехода, обозначенного информационно-указательным знаком «Пешеходный (предупреждающие); «Въезд запрещен», «Подача звукового Ведущий показывает дороженые знаки: «Светофорное *wooxadau* сигнала запрещена» (запрещающие); «Движение примо», «Движение направо» (предписывающие); «Место остановки автобуса», «Пешеходный переход», Дети объясняют, что обозначает каждый сиеная, разыгрывают дарожные Педагог загадывает загадки о транспорте, а дети Кто первым правильно отгадает, о каком транспорте идёт речь в загадке, берет транспорт и ставит его на игровой модуль. У того ребенка, который отгадает в конце игры больше транспорта, дается фишка. Далее дети рассказывают о своем виде транспорта и играют. переход» и там переходят проезжую часть. «Пешеходиый их отгадать. ход перы «Лети». правильно регулирование», должины cumyennu. 0 представления детей о транспорте, умению описанию (загадке) узнавать предметы; развивать смекату, быстроту мышления и речевую Учить детей различать дорожиме Расширить знания детей предназначенные для водителей и запрещающие, предписывающие, информационно-указательные), Игровые задачи знаки (предупреждающие, Закреплять активность водителя nemexoclos транспорт» «Поставь дороженый «Yzadaŭ Название Hama yanna BHOK нден ŝ 3

Продолжение таблицы № 2 «Дорожный городок»

S.	Название игры	Игровые задачи	Nod uspsi	Материалы
	Виды нерекрёстков	Познакомить детей с видами перекрдстков. Учить правизам перехода умицы. Развивать впимание и наблюдательность.	По приглашению воспитателя дети берут по одной большой жарточке с изображениям уличных нерекрёстков. Воспитатель показывает маленькую се сколой перекрёстка. Ребёнок, у которого находится вналогичная большая карточка, должен подять кто показать всем играющим. «Нарушитель» (том, кто допустил онибку) подверхается емитрафу»; он должен объяснить, в чём заключается его ошивко.	
	«Найди ошибку»	Закрепить знапия детей о правилах поведения на ужице, в различных видах пранспорта.	Ведущий показывает картинки - ситуации (как правизыные, так и неправизыные). Дети долгныя рассказать о правизах перехода на заще, правизах поведения в транспорте, найти, если таковые имеются, нарушения правиз поведения на угице и в общественном транспорте.	
	«Подумай - отгадай»	Активизировать процесс монимения, внимания и речи девиней; уточнить предствательного деижения; воститывать находчивость.	Педагое задет детым вопросы: Клю ходит по протупру? (пешеход) -Клю управляет автомовизем? (Водитель) -Как называется место пересечения двух дорог? (Перекрестом) -Ды чегот пужна провзжам часть? (для движения пранспорымо сыналов у пешеходного скетофора? (Два) Какие машита оборудованы специальными звуковоми и скетовыми сигналами? («Скоркая помащь», пожкарная и милицейская машиты).	

# с средовым модулем «Сказочный сундучок»

Материалы Tabauna Nº 3 -Какой герой в сказке вместо удочки использовал свой Маслена Педагог предлагает рассмотреть модуль и жителей - Пришла она в самую глушь, в самую чащу. Видит стоит избушка. Постучала, не отвечают. Толкнула мягкая, рыженькая. Лиса – плохо. Почему? Потому, Кликцула Жучка кошку Машку. Машка за Жучку, что ворует гусей, ест мышей, зайчиков, хитрая. характера героев. Например: Лиса – это хорошо. Жучка за внучку, внучка за бабку, бабка за дедку Размещаем на модуле животных и определяем Почему? Потому, что она красивая, пушистая, -Кто первым повстречался с колобком? (заяц) -О каком сказочном герое говорят? она дверь, та и открылась. (Маша и медведь) положительные и отрицательные свойства -Кто в сказке круглой формы? (колобок) -Кто в сказке самый трусливый? (заяц) головушка, шелкова бородушка. (петух). -Кто в сказке самая хитрая? (лиса) сундучка, ответить на вопросы: Xoo uepu хвост? (Волк) ("Penka") 0 сказках, сравнивать разных животных мышления, внимания и речи demeti противоположные признаки Активизировать процесс правильно называть сказку. Игровые задачи народных детей. Учить детей знания соответствующих из сказок, выделяя Учить находить сказке героев. Закрепить русских «Угадай кто?» «Xopomo-« Yeadaü Названив сказку» "OXOL" ngh Ź ~ 3

Продолжение таблицы № 3 «Сказочный сундучок»

3	Real S		1 80
Материалы			
ход тяды	Учить детей придумываать новоге Педагог: в Ребята, так что же нам придумать, чтобы окончание знакомой сказки, по Лиса не съема Камобка?» (ответы денеці). Все ответы средствам вопросов поискового принимаются, но надо подвести к мысми об изменении внеиности Калобка. Дваайте, мы измены внеиность Калобка так, чтобы его Лиса не узнала.	Развитие апалитического и Педагог: в Реблина, вы любите рисовать? Дввайте сравнительного мышления, умение поиграем в игру: Я буду рисовать колобку, а вы мие выбрать отпъмальны ответь.   выбрать отпъмальны ответь.   порисовател по, что говорит дети. Примерные опретны дети п.   После, предлагаем детим налвать персонажа.  После, предлагаем детим налвать персонажа.  После, предлагаем детим налвать персонажа.  После, предлагаем детим.	Воспитатель предлагает депим: «Ребята и жочу посмотреть, наскалька у вас развито воображение и фанталия. Придумайте и нарисуйте эксивотнов, которого на самом деле нет, никъгда не было и которого до вас никто не придумал—ти в сказках, ни в компьютерных играх, ни в мультфильмах». Когда ребенок закончит рисовать, его просят придумать эксивотному незвание. При необходимости выклиять какай части тела (или какому органу) соответствуют те или иные детали изображения.
ньоове заводгИ	Учить детей придумиявать новое окончание знакомой сказки, по средствам вопросов поискового характера.	Развитие аналитического и сравнительного мышления, умение найти возможные решения и выбрать отпымальны ответы.	Развивать у детей змение выделять визуальные приэнаки различных в окружающем мире
Название игры	«Как помочь колобку?»	Прием ТРИЗ «Можовой штурм» Прием РТВ «Бином фантазии»	Игра вустветв экивотнов»
S.	4	v.	9

Продолжение таблицы № 3 «Сказочный сундучок»

2	Название	ньором в эпранн	мден рох
-	Прием «Морфологи- ческий мщик»	Познакомить детей с приемами Триз-технологии	В. Ими сиазочного тером Н. Колобов, какоф? В А Колобов, какоф? В А Колобов, какоф? В А Колобов, какоф? П. солице, вътом. В. А колобов, какото цвета, чак. мич. В. А колобов, какото цвета, машина. В. А колобов, какото цвета, машина. В. А колобов, какото цвета, машина. В. Нето опучета долать? В. Темпеном, солице, шапка, машина. В. Тем оп умета долать? В. С как он дружит? Зами, воли, молюдь. В. С как он дружит? Сказыя пачинается е того, что бабка сметила волобка.
<b>x</b>	Анализ сказки по системному оператору	Познаками Триз-технопогии приемами Триз-технопогии	<ul> <li>В. = Кому свцо правитее эта скалка? – Знасте, почему эта скалка мон самая дюбима? Обычно все самани морчно заматимаются, а эта труство. И мие так малаю Колобаь, он был такой всеклый, такой монец совсем не правитее, и к дюблю придумывать другие монецовен к этой теале, чтобы молебов мост спастиве И вначала давайте вспомнить приключения Колобая. Поможет нам все вспомнить епитераналь. Слева – прошлос, бабае дельнея колобая. Отоможен и что колобок состоит. Сверху – вистема, в внятем случае, для то то потом.</li> <li>Вытор — злаченть светскый, в нашем случае это то, на чего колобок состоит. Сверху – вистема, в вытом случае, в нем проискодиля действия скалкт.</li> <li>В — Вот наш Колобок сыст варх. Так оне был светамет. (В может дорносить ставия и приру пример. Так оне был светамет.).</li> <li>В — Потом Колобок сает варх. Так оне был светамет предуктов его бабушка истемел? Д. —</li> <li>В — Потом Колобок сает варх. Так оне был светамет предуктов его бабушка истемел? Д. —</li> <li>В — В тепрь Колобок сает варх. Так оне был светамет делей бали приближены к темсту сказки. Таким образом, у нас с вами получился такой спетемный авалит.</li> </ul>

Одним из главных факторов творческого развития ребенка выступает работа с ним педагога. Педагог дошкольного образовательного учреждения как субъект педагогической деятельности, является центральным связующим звеном дошкольного воспитания ребенка между родителями другими детскими специалистами. Одной из главных задач педагога ДОУ является благоприятной развивающей среды, способствует максимальному всестороннему И раскрытию творческих возможностей ребенка и стимулирует развитие его творческих способностей.

# 2. Изучение особенностей развития творческих способностей у детей 5 - 6 летнего возраста в ДОУ 2.1 Диагностические методы исследования

Итак, целью нашего исследования является изучение условий развития творческих способностей детей 5 - 6 летнего возраста в условиях ДОУ.

**Объект исследования**: творческие способности детей 5- 6 лет в условиях ДОУ.

**Предмет исследования**: условия развития творческих способностей у детей 5 -6 лет в условиях ДОУ.

Гипотеза исследования: процесс развития творческих способностей у детей 5 - 6 летнего возраста будет проходить более активно, если в процессе занятий воспитатель ДОУ будет использовать методы и приемы работы со сказкой.

В соответствии с целью, предметом и объектом исследования ставились и решались следующие задачи:

- 1. 2.Изучить проблему развития творческих способностей у детей дошкольного возраста в психолого педагогической литературе;
- 2. 1.Охарактеризовать возрастные особенности детей 5 6 летнего возраста;
- 3. Рассмотреть роль педагога в развитии творческих способностей детей 5 6 летнего возраста в условиях ДОУ;
- 4. Выявить уровень развития творческих способностей у детей 5 6 летнего возраста;
- В работе использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, констатирующий и формирующий эксперимент.

Экспериментальная часть работы была спланирована и проведена по следующим этапам:

- определение уровня развития творческого воображения у детей 5 6 летнего возраста в экспериментальной и контрольной группах;
- разработка и проведение игровых занятий педагога с детьми 5-6 лет с использованием сказки;
- повторное определение уровня развития творческого воображения у детей 5 6 летнего

возраста в экспериментальной и контрольной группах;

- анализ результатов, подведение итогов.

Экспериментальная часть работы проводилась на базе МАДОУ МО г.Краснодар«Детский сад № Продолжительность исследования месяц.Количество испытуемых - 16 человек контрольной группе 8человек И экспериментальной). В исследовании участвовали дети старшей группы (5-6 лет). Условия проведения эксперимента: в знакомой обстановке, во вторую половину дня. Для диагностики уровня развития творческого воображения у детей 5 - 6 лет мы использовали тест Э.Торренса.Для снятия тревожности и создания благоприятной творческой атмосферы Е. Торренс называл свои методики не тестами, а занятиями.В данной исследовательской работе был использован Фигурный Э. Торренса. Этот тест состоит из трех субтестов.

Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним.

Общая инструкция для детей может выглядеть так: «Сейчас вы немного порисуете. Рисовать - приятное занятие и постарайтесь делать это так, чтобы ваш рисунок был интересным, необычным, особенным». Объясняя как выполнять задания, нельзя приводить примеры возможных ответов,

показывать рисунки выполненные кем-то другим. Перед выполнением каждого субтеста педагогу следует проговаривать содержание задания, уточнять что именно следует сделать.

На выполнение каждого субтеста дается 10 мин., но, по мнению многих психологов, время выполнения задания можно не ограничивать, так как креативный процесс предполагает свободную организацию временного компонента творческой деятельности. Художественный уровень исполнения в рисунках не учитывается.

#### Субтест 1. «Нарисуйте картинку»

Испытуемому предлагается нарисовать картинку, при этом в качестве основы рисунка используется цветное овальное пятно, вырезаемое из цветной бумаги. Цвет овала испытуемых выбирает самостоятельно из предложенных вариантов. Стимульная фигура имеет форму и размер обычного куриного яйца. Так же необходимо дать название своему рисунку.

#### Субтест 2. «Завершение фигуры»

Испытуемому предлагается дорисовать десять незаконченных стимульных фигур, а так же придумать название к каждому рисунку.

#### Субтест 3. «Повторяющиеся линии»

Стимульным материалом являются 30 пар параллельных вертикальных линий - картинку не привожу, так как это нарисовать может каждый. На основе каждой пары линий необходимо создать либо (неповторяющийся) рисунок. После занятий проводится обработкой выполнения результатов. Обработка теста всего предполагает показателей: «беглость», ПЯТИ «оригинальность», « разработанность», сопротивление», « замыканию» и «абстрактность названий». Обработка полученных экспериментальных данных заключается следующем.

- 1. Беглость. Характеризует творческую продуктивность человека. Оценивается только во 2-м 3-м субтесте в соответствии со следующими правилами:
- а) Для оценки необходимо подсчитать общее количество ответов (рисунков), данных тестируемым.
- b) При подсчете показателя учитываются только адекватные ответы.
- с) Если рисунок и-за своей неадекватности не получает балл по «беглости», то он исключается из всех дальнейших подсчетов.

#### Неадекватными признаются следующие рисунки:

- ✓ Рисунки, при создании которых предложенный стимул (незаконченный рисунок или пара линий) не был использован как составная часть изображения.
- ✓ Рисунки, представляющие собой бессмысленные абстракции, имеющие бессмысленное название.
- ✓ Осмысленные, но повторяющиеся несколько раз рисунки считаются в один ответ.
- d) Если две (или более) незаконченных фигур в субтесте 2 использованы при создании одной картинки, то начисляется количество баллов соответствующее числу используемых фигур, так как это необычный ответ.
- е) Если две (или более) пары параллельных линий в субтесте 3 использованы при создании одной картинки, то начисляется только один балл, так как выражена одна идея.
- 2. Оригинальность. Самый значимый показатель креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, нешаблонности, особенности творческого мышления испытуемого и его выраженной непохожести.

Показатель «оригинальности» подсчитывается по всем 3-м субтестам в соответствии с правилами:

- а) Оценка за «оригинальность» основывается на статистической редкости ответа. Обычные, часто встречающиеся ответы оцениваются в 0 баллов, все остальные в 1 балл.
- b) Оценивается рисунок, а не название!
- с) Общая оценка за оригинальность получается в результате сложения оценок по всем рисункам.

0 Список баллов ответов на 3a «оригинальность»: если в списке неоригинальных приводится ответов ответ «лицо человека» соответствующая фигура превращена в лицо, то данный рисунок получает 0 баллов, но если эта же незаконченная фигура превращена в усы или губы, которые затем становятся частью лица, то ответ оценивается в 1 балл.

Субтест 1 - оценивается только тот предмет, который был нарисован на основе цветной приклеенной фигуры, а не сюжет в целом - рыба, туча, облако, цветок, яйцо, звери (целиком туловище морда), озеро, лицо или фигура человека.

- Субтест 2 обратите внимание, все незаконченные фигуры имеют свою нумерацию, слева-направо и сверху-вниз:1.2.3.4.и т.п.
- 1. цифра (цифры), буква (буквы), очки, лицо человека, птица (любая), яблоко
- 2. буква (буквы), дерево или его детали, лицо или фигура человека, метелка, рогатка, цветок, цифра (цифры)
- 3. цифра (цифра), буква (буквы), звуковые волны (радиоволны), колесо (колеса), месяц (луна), лицо человека, парусный корабль, лодка, фрукт, ягоды
- 4. буква (буквы), волны, змея, знак вопроса, лицо и фигура человека, птица, улитка (червяк, гусеница), хвост животного, хобот слона, цифра (цифры)
- 5. цифра (цифры), буква (буквы), губы, зонт, корабль, лодка, лицо человека, мяч (шар), посуда
- 6. ваза, молния, гроза, ступень, лестница, буква (буквы), цифра (цифры)
- 7. цифра (цифры), буква (буквы), машина, ключ, молот, очки, серп, совок (ковш)

- 8. цифра (цифры), буква (буквы), девочка, женщина, лицо или фигура человека, платье, ракета, цветок
- 9. цифра (цифры), буква (буквы), волны, горы, холмы, губы, уши животных
- 10. цифра (цифры), буква (буквы), елка, дерево, сучья, клюв, птицы, лиса, лицо человека, мордочка животного
- Субтест 3: книга, тетрадь, бытовая техника, гриб, дерево, дверь, дом, забор, карандаш, коробка, лицо или фигура человека, окно, мебель, посуда, ракета, цифры.
- 3. Абстрактность названия. Выражает способность способность выделять главное, понимать проблемы, что связано мыслительными процессами синтеза и обобщения. Этот показатель субтестах подсчитывается 1 2.Опенка И происходит по шкале от 1 до 3.
- 0 баллов: Очевидные названия, простые заголовки (наименования), констатирующие класс, к которому принадлежит нарисованный объект. Эти названия состоят из одного слова, например: «Сад», «Горы», «Булочка» и т.п.

- 1 балл: Простые описательные названия, описывающие конкретные свойства нарисованных объектов, которые выражают лишь то, что мы видим на рисунке, либо описывают то, что человек, животное или предмет делают на рисунке, или из которых легко выводятся наименования класса, к которому относится объект «Мурка» (кошка), «Летящая чайка», «Новогодняя елка», «Саяны» (горы), «Мальчик болеет» и т.п.
- 2 балла: Образные описательные названия «Загадочная русалка», «SOS», названия описывающие чувства, мысли «Давай поиграем»...
- 3 балла: абстрактные, философские названия. Эти названия выражают суть рисунка, его глубинный смысл «Мой отзвук», «Зачем выходить оттуда, куда ты вернешься вечером».
- 4. Сопротивление замыканию. Отображает способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею.Подсчитывается только в субтесте 2.

Оценка от 0 до 2 баллов.

- 0 баллов: фигура замыкается самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания, буквы и цифры так же = 0 баллов
- 1 балл: Решение превосходит простое замыкание фигуры. Тестируемый быстро и просто замыкает фигуру, но после дополняет ее деталями снаружи. Если детали добавляются только внутри замкнутой фигуры, то ответ =0 баллов.
- 2 балла: стимульная фигура не замыкается вообще, оставаясь открытой частью рисунка или фигура замыкается с помощью сложной конфигурации. Два балла так же присваивается в случае, если стимульная фигура остается открытой частью закрытой фигуры. Буквы и цифры =0 баллов.
- 5. Разработанность. Отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи. Оценивается во всех 3-х субтестах.Правила оценки:
- а) Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка дополняющую исходную стимульную фигуру, при этом детали, относящиеся к одному и тому же классу, оцениваются только один раз, например, у цветка много лепестков все лепестки считаем как одну деталь. Например: цветок

имеет сердцевину (1балл), 2 листочка (+1), лепестки, сердцевина и листья заштрихованы (+1 балл) итого: 5баллов за рисунок.

- b) Если рисунок содержит несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них + еще один балл за идею нарисовать другие такие же предметы. Например: в саду может быть несколько одинаковых деревьев, в небе одинаковые облака и т.п. По одному дополнительному баллу дается за каждую существенную деталь из цветков, деревьев, птиц и один балл за идею нарисовать таких же птиц, облака и т.п.
- с) Если предметы повторяются, но каждый из них имеет отличительную деталь. Например: цветов много, но у каждого свой цвет по одному новому баллу за каждый цвет.
- d) Очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью» оцениваются в 0 баллов.

Для получения окончательного результата надо: просуммировать все баллы полученные при оценке всех пяти факторов («беглость», «оригинальность», «абстрактность названия», «разработанность» и «замыкание») и поделить эту сумму на пять.

А вот полученный результат имеет действительно значение:

< 30 - очень низкий

30-34 - ниже нормы

40-60 - норма

61-65 - несколько выше нормы

66-70 - выше нормы

>70 - высокий

Итак, первым этапом нашего эксперимента было определение уровня развития творческого воображения у детей 5 - 6 лет в первой и второй группах.

В первой группе уровень развития творческого воображения более низкий, чем во второй. Таким образом, было определено, что первая группа будет являться экспериментальной, а вторая - контрольной.

Далее в экспериментальной группе мы проводили непосредственно- образовательную

деятельность педагога с детьми по развитию творческого воображения в течение 1 месяца 2 раза в неделю.

По окончании занятий в обеих группах была проведена повторная диагностика по исследуемым факторам.

# 2.2 Содержание работы по развитию творческих способностей у детей 5-6 летнего возраста в условиях ДОУ

По окончании первого этапа диагностики были опробованы игровые занятия ПО развитию творческих способностей детей 5 - 6 лет с использованием сказки.В основе игровых занятий были использованы способы работы со сказкой Дж. Родари и Л.Б. Фесюковой.Количество игровых занятий-8 их продолжительность-30 проводились 2 раза в неделю во вторую половину дня в экспериментальной группе.

#### <u>Игровое занятие №1.</u>

Цель: познакомить детей с новыми играми, способствующими развитию творческого воображения, формировать умение решать противоречия, привить вкус к творческой работе.

#### 1. Игра «Хорошо - Плохо»

Эта игра учит детей разрешать противоречия. детьми противоречивости Понимание свойств, любых объектах или явлениях, заключенных В умение выделить и объяснить условия, при которых проявляются те или иные свойства способствует умению найти правильное решение возникшей способности логично проблемы, оценить действия и выбрать из множества различных свойств объекта те, которые соответствуют выбранной цели и реальным условиям.

Эта игра имеет множество вариантов. Для развития творческих способностей ребенка целесообразно идти от простого варианта игры к более сложному постепенно.

Вариант 1. Для игры выбирается объект безразличный ребенку, т.е. не вызывающий у него стойких ассоциаций, не связанный для него с конкретными людьми и не порождающий эмоций. Ребенку предлагается проанализировать данный объект (предмет) и назвать его качества с точки зрения ребенка положительные и отрицательные. Необходимо назвать хотя бы по одному разу, что удобно и не удобно. Например: карандаш - нравится, что красный, не нравится, что тонкий.

Рассмотрению может быть подвергнуто и конкретное свойство предмета. Например, хорошо, что карандаш длинный - может служить указкой, но плохо, что не входит в пенал.

Вариант 2. Для игры предлагается объект, имеющий для ребенка конкретную социальную значимость или вызывающий у него стойкие положительные или отрицательные эмоции, что приводит к однозначной субъективной оценке (конфеты - хорошо, лекарство - плохо). Обсуждение идет также как и в варианте 1.

#### 2. Игра «На что это похоже?»

Развивает ассоциативность мышления.

Педагог рисует на доске несколько геометрических фигур (треугольник, прямоугольник, круг, квадрат, зигзаг) и обсуждает с детьми, на что это может быть похоже.

#### 3. Игра «Теремок»

Развивает системность мышления.

Детям раздаются картинки различных предметов: гармошки, ложки, кастрюли и т.д. Кто-то сидит в «теремке» (например, ребенок с рисунком

гитары). Следующий ребенок просится в теремок, но может попасть туда, только если скажет, чем предмет на его картинке похож на предмет хозяина. Если просится ребенок с гармошкой, то у обоих на картинке изображен музыкальный инструмент, а ложка, например, тоже имеет дырку посередине.

#### 4. «Сочинить сказку по картинке»

Заключительное упражнение, где дети все вместе сочиняют сказку по предложенной картинке. Педагог предлагает первую картинку из цикла «Сказки про котенка». Первая картинка: «Котенок - трусишка». Задача педагога - поощрять коллективную детскую фантазию.

#### Игровое занятие №2.

Цель: формировать основы системного мышления и логического анализа окружающей действительности, развивать творческое воображение, прививать вкус к фантазии, творческой работе.

#### 1. Игра «Хорошо-плохо»

После ΤΟΓΟ, как дети научатся выявлять противоречивые свойства простых объектов явлений, переходить рассмотрению ОНЖОМ К «положительных» И «отрицательных» качеств

зависимости от конкретных условий, в которые ставятся эти объекты и явления. Например, громкая музыка, хорошо если утром: быстро просыпаешься и бодрым себя чувствуешь. Но плохо, если ночью - мешает уснуть.

Не следует бояться затрагивать в этой игре такие категории, которые до этого воспринимались детьми исключительно однозначно («драка», «дружба», «мама»).

# 2. Игра «Что на что похоже?»

3-4 человека (отгадчики) выходят за дверь, а остальные участники игры договариваются, какой предмет будет сравниваться. Отгадчики заходят и ведущий начинает: «То, что я загадал похоже на ...» и дает слово тому, кто первый нашел сравнение и поднял руку : Например, бант может быть ассоциирован с цветком, с бабочкой, винтом вертолета, с цифрой 8, которая лежит на боку. Отгадавший выбирает новыхотгадывальщиков и предлагает следующий предмет для ассоциации.

#### 3. Игра «Дорисуй»

Развитие ассоциативности мышления.

Первый участник игры делает первый набросок, изображает какой то элемент соей идеи. Второй игрок обязательно отталкиваясь от первого наброска делает элемент своей идеи. Второй игрок обязательно отталкиваясь от первого наброска делает элемент своего изображения и т.д. до законченного рисунка.

# 4. «Сочинить сказку по картинке»

Дети все вместе продолжают сочинять сказки про котенка. Вторая картинка: «Котенок - воришка». Задача педагога - поощрять коллективную детскую фантазию.

#### Игровое занятие №3

Цель: знакомить детей с новыми играми для развития творческого воображения, формировать умение решать противоречия, привить вкус к фантазии, творческой работе

# 1. Игра «Хорошо - плохо»

Когда выявление противоречивых свойств перестанет вызывать у детей трудности, следует перейти к динамическому варианту игры, при котором для каждого выявленного свойства называется противоположное свойство, при этом

объект игры постоянно меняется, получается своеобразная «цепочка». Например, есть шоколад хорошо - вкусно, но может заболеть живот. Живот болит - это хорошо, можно в детский сад не ходить. Сидеть дома - плохо, скучно. Можно пригласить гостей и т.д.

Одним из возможных вариантов игры «Хорошо - плохо» стала может быть её модификация, отражающая диалектический закон перехода количественных измерений в качественные. Например, конфеты: если съесть одну конфету - вкусно и приятно, а если много - заболят зубы, придется их лечить.

#### 2. «Волшебные кляксы»

#### Развитие ассоциативности мышления

Ребята вместе с педагогом изготавливают несколько клякс: на середину листа выливается немного краски и лист складывают пополам. Затем лист заворачивают и теперь можно играть. Участники по очереди говорят. Какие предметные изображения они видят в кляксе или ее отдельных частях. Выигрывает тот, кто назовет больше всего предметов.

### 3. «Перевирание» сказки.

Этот способ демонстрирует развитость умения узнавать, восстанавливать конструкцию сказки при ее неверном изложении. Педагог, рассказывая сказку про «Красную шапочку», сознательно делает ошибки и ждет, когда ребята его поправят.

# 4. «Сочинить сказку по картинке»

Дети все вместе продолжают сочинять сказки про котенка. Третья картинка: «Котенок - плакса». Задача педагога - поощрять коллективную детскую фантазию.

## Игровое занятие №4.

Цель: Формировать умение творчески мыслить, развивать воображение, внимание, желание творчески работать.

### 1. Игра «Хорошо-плохо»

Следующим этапом формирования диалектичности мышления будет выработка у детей умения четко формулировать противоречие. Сначала пусть ребенок подбирает к заданным словам обратные по смыслу. Например, тонкий - (?) толстый, ленивый - (?) трудолюбивый, острый - (?)

тупой. Затем можно взять любую пару слов, например, острый - тупой, и попросить детей найти такой объект, в котором эти свойства присутствуют одновременно. В случае «острый-тупой» - это нож, игла, все режущие, пилящие инструменты.

#### 2. Игра «Как это можно использовать еще?»

раздают картинки c изображением различных предметов: мяч, ложка, книга, воздушный шар, ручка, куртка и т.д. Педагог спрашивает, как использовать ЭТУ вещь И рассказывают, как обычно они используют ту или иную вещь. Затем педагог спрашивает, а как еще вещь, показав использовать пример необычного использования предмета. Поощряет выдумку детей.

#### 3. Игра «А что было потом?»

Выявляет ребенка возможности В фантазировании придумывания форме В новых сказки. Педагог предлагает ЭПИЗОДОВ детям представить, что сказка « Про Красную шапочку» на известном ИМ финале кончилась, не a имеет продолжение. Ребята фантазируют, что было потом.

# 4. «Сочинить сказку по картинке»

Дети все вместе продолжают сочинять сказки про котенка. Четвертая картинка: «Котенок-злюка». Задача педагога - поощрять коллективную детскую фантазию.

#### Игровое занятие №5

Цель: Формировать системное и творческое мышление. Развивать воображение, желание творчески работать.

#### 1. Игра « На что похоже?»

Дети учатся узнавать предметы по их схематичному изображению. Каждому ребенку раздается по 5-6 карточек со схематичным изображением предметов. Он угадывает, что изображено на рисунках.

### 2. Игра «Дорисуй»

Развитие ассоциативности мышления.

Далее педагог дает задание дорисовать, на что еще необычное походи изображенные на карточках предметы. Поощряет фантазию.

#### 3. «Сказка по-новому»

Педагог предлагает рассказать сказку про «Красную шапочку», только герои ее будут наделены новыми, не свойственными им характеристиками: Волк не злой, а добрый, Красная шапочка не маленькая девочка, а взрослая, охотники не храбрые, а трусливые и т.д.

#### 4. «Сочинить сказку по картинке»

Дети все вместе продолжают сочинять сказки про котенка. Пятая картинка: «Котенок - жадина». Задача педагога - поощрять коллективную детскую фантазию.

#### Игровое занятие №6

Цель: формировать системное и творческое мышление. Развивать воображение, желание творчески работать.

# 1. Игра «Кто мы?»

Игра на сообразительность. Педагог задает вопрос ребятам: «Кто вы дома?» (дочка, сын, внук). « А кем вы являетесь в детском саду?» (дети). «А когда переходите дорогу?» (пешеходы). «А когда зашли в магазин?» (покупатели). «Сели в автобус?»(пассажиры) и т.д.

## 2. Игра «Нелепицы»

Педагог раздает ребятам картинки по любому сюжету - лес, двор, квартира. На картинке должны быть 8-10 ошибок, то есть что-то должно быть нарисовано так, как это на самом деле не бывает. Например, машина с одним колесом, заяц с рогами. Некоторые ошибки должны быть очевидны, а другие незаметны. Дети должны показать, что нарисовано не верно.

#### 3. Игра «сказка с новым концом»

Педагог предлагает придумать новый конец известной всем сказки. Например, «Волк и семеро козлят» или «Кошкин дом»

## 5 . «Сочинить сказку по картинке»

Дети все вместе продолжают сочинять сказки про котенка. Шестая картинка: «Котенок - замарашка». Задача педагога - поощрять коллективную детскую фантазию.

#### Игровое занятие №7.

Цель: формировать системное и творческое мышление. Развивать воображение, желание творчески работать.

### 1. Игра «Перевертыши»

Педагог раздает детям по 4 карточки схематичным изображением предметов и предлагает что это похоже. Потом угадать, на переворачиваются вверх ногами И **ОПЯТЬ** угадать, на ЭТО Потом ЧТО похож. карточки переворачиваются вверх ногами И **ОПЯТЬ** надо угадать, на что теперь стали похожи картинки.

### 2. Игра «Соедини картинки в рассказ»

Педагог предлагает ребятам дорисовать изображения на карточках, а затем придумать рассказ, где были бы все изображенные предметы.

### 3. Игра «Салат из сказок»

Педагог предлагает ребятам поменять в известной им сказке сюжет, добавив туда известных детям персонажей из других сказок. Получается новая сказка.

#### Игровое занятие №8.

Цель: формировать системное и творческое мышление. Развивать воображение, желание творчески работать.

## 1. «Собери фигурки»

Ребенку дается набор вырезанных из плотного картона небольших фигурок: кругов, квадратов, треугольников и т.д. (примерно 5-7 фигурок). Детям предлагается из фигурок сделать один цельный образ и сказать, на что это похоже.

#### 2. Игра «Рифма»

Педагог предлагает подобрать рифмы к словам, а потом придумать связь между двумя зарифмованными словами. Интереснее брать те рифмы, которые трудно на первый взгляд сочетаются

### 3. Игра «Коллаж из сказок»

Педагог предлагает несколько ситуаций из разных знакомых сказок, и соединить их в одну. Можно использовать картинки, и тогда выполняется творческая работа в виде коллажа.

В экспериментальной группе проводились игровые занятия, направленные на стимулирование развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.

По окончании 8 игровых занятий была проведена повторная диагностика компонентов творческого мышления как в экспериментальной, так и в контрольной группе.

Далее проводился количественный и качественный анализ полученных в ходе диагностики данных.

# 2.3 Анализ результатов экспериментально-опытной работы

Итак, результаты первичной и повторной диагностики уровня развития творческого мышления в 1-й (экспериментальной) группе приведены в таблице 1.

#### Таблица 1.

Сравнительный анализ уровня развития творческого мышления детей 5 - 6 летнего возраста в 1-й (экспериментальной) группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень	развития	творческого	1	2	
мышлени	Я		замер	замер	
Очень низ	зкий		0	0	

Ниже нормы	12,5	0
Несколько ниже нормы	37,5	12,5
норма	37,5	25
Несколько выше нормы	12,5	25
выше нормы	0	25
Высокий	0	12,5

Сравнительный анализ уровня развития творческого мышления детей 5 - 6 летнего возраста в 1-й(экспериментальной) группе при первичной и повторной диагностике, в %

Как видно из таблицы, при первичном замере у 12,5% респондентов уровень развития творческого мышления ниже нормы. Несколько ниже нормы уровень развития творческого мышления у 37,5% дошкольников. Норма выявлена у 37,5% испытуемых. Результаты чуть выше нормы диагностированы у 12,5% детей.

После проведения сери развивающих занятий у детей из экспериментальной группы было проведено повторное тестирование. Результаты получились следующие.

Несколько ниже нормы уровень творческого мышления выявлен у 12,5 % испытуемых. Норма диагностируется у 25% испытуемых. Несколько выше нормы результаты у 25% испытуемых. Выше нормы результаты у 25% детей. Высокий уровень развития творческого мышления выявлен у 12,5% дошкольников.

Таким образом, при сравнении результатов первичной и повторной диагностики отмечается положительная динамика в сторону увеличения показателей уровня развития творческого мышления детей 5 - 6 летнего возраста из экспериментальной группы: от результатов «чуть ниже нормы» до высокого уровня развития.

Для сравнения приведем результаты первичной и повторной диагностики уровня развития творческого мышления дошкольников из 2-й (контрольной) группы, где развивающие занятия не проводились.

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Сравнительный анализ уровня развития творческого мышления детей 5 6 лет во 2-й (контрольной) группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития творческого	1	2 замер
мышления	замер	
Очень низкий	0	0
Ниже нормы	0	0
Несколько ниже нормы	37,5	25
норма	50	62,5
Несколько выше нормы	12,5	12,5
выше нормы	0	0
Высокий	0	0

Сравнительный анализ уровня развития творческого мышления детей 5 - 6 летнего возраста во 2-й (контрольной) группе при первичной и повторной диагностике, в %.

Как видно из таблицы, результаты первичной диагностики выявили следующие уровни развития творческого мышления дошкольников: 37,5% детей имеют результаты несколько ниже нормы, 50% имеют нормальный уровень, 12,5% - несколько выше нормы.

После того, как в экспериментальной группе закончились развивающие занятия, в контрольной группе так же был проведен повторный замер: 25% детей показали результаты несколько ниже нормы, 62,5% детей имеют нормальный уровень и 12,5 - несколько выше нормы.

Если сравнить показатели первичного и повторного замеров, то можно отметить, что они практически не изменились, положительная динамика не отмечается. Хотя результаты немного изменились.

Это можно связать с тем, что, во-первых, в течение месяца дети из контрольной группы посещали общеразвивающие занятия, которые

предусмотрены по программе данного дошкольного учреждения и направлены на развитие всех психических процессов ребенка, в том числе и творческих. Во-вторых, данный тест уже знаком детям, поэтому выполнять его детям 5 - 6 лет было легче, чем в первый раз, что естественно улучшило результаты.

Отсюда становится очевидной необходимость разработки специальной программы, направленной на развитие компонентов дивергентного (творческого) мышления детей 5 - 6 летнего возраста.

Таким образом, формирующий эксперимент показал ярко выраженную положительную динамику по развитию дивергентного мышления у детей5 - 6 лет.

Отсюда можно сделать вывод о том, что использование в развивающих занятиях по творческому мышлению метода сказки является достаточно эффективным.

Теперь необходимо рассмотреть динамику каждого фактора творческого мышления отдельно.

Первый фактор, который выделяет Торренс в структуре дивергентного мышления - это беглость.

Динамика развития данного показателя в экспериментальной группе представлена в таблице 3.

Таблица 3.

Сравнительный анализ уровня развития беглости у детей 5 - 6 летнего возраста в экспериментальной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития беглости	1 замер	2 замер	
Очень низкий	0	0	
Ниже нормы	0	0	
Несколько ниже нормы	0	0	
норма	50	37,5	
Несколько выше нормы	37,5	25	
выше нормы	12,5	25	

Высокий	0	12,5	

Сравнительный анализ уровня развития беглости у детей 5 - 6 летнего возраста в экспериментальной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Диагностика показала, что данный параметр у ребят был сформирован достаточно высоко и при первом замере, поэтому динамика здесь небольшая, однако все равно отмечается.

Так, и при первичной и при повторной диагностике показателей ниже нормы в экспериментальной группе нет.

Нормальный уровень развития при первичной диагностике отмечается у 50% детей, несколько выше нормы - у 37,5% детей, выше нормы - у 12,5% дошкольников.

Небольшая тенденция к увеличению уровня развития беглости наблюдается и в контрольной группе (таблица 4 и диаграмма 4), хотя у детей из экспериментальной группы тенденция к максимальным показателям более выражена, чем у респондентов контрольной группы.

Таблица 4.

Сравнительный анализ уровня развития беглости у детей 5 - 6 летнего возраста в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития беглости	1 замер	2 замер
Очень низкий	0	0
Ниже нормы	0	0
Несколько ниже нормы	0	0
норма	50	37,5
Несколько выше нормы	37,5	37,5
выше нормы	12,5	25
Высокий	0	0

Сравнительный анализ уровня развития беглости у детей 5 - 6 летнего возраста в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Так, при первичной диагностике норма развития выявлена у 50% детей, несколько выше нормы значения у 37,5% детей, выше нормы - у 12,5% дошкольников.

При повторной диагностике норма выявлена у 37,5% детей, несколько выше нормы показатели у 37,5% детей, выше нормы - 25% детей.

Небольшая положительная динамика может объясняться тем, что задание было уже знакомо ребятам.

Второй компонент - это оригинальность.

Результаты по экспериментальной группе представлены в таблице 5 и диаграмме 5, а именно наблюдается положительная динамика развития данного показателя.

Таблица 5.

Сравнительный анализ уровня развития оригинальности у детей 5 - 6 летнего возраста в экспериментальной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития оригинальности	1 замер	2 замер	
Очень низкий	0	0	

Ниже нормы	0	0
Несколько ниже нормы	25	0
Норма	50	50
Несколько выше нормы	25	37,5
Выше нормы	0	12,5
Высокий	0	0

При первичной диагностике в экспериментальной группе несколько ниже нормы результаты у 25% детей, норма - у 50%, несколько выше нормы - у 25% дошкольников.

После развивающих занятий с средовыми модулями показатели увеличились до нормы - у 50% детей, несколько выше нормы - у 37,5% детей и выше нормы - у 12,5% дошкольников.

Сравнительный анализ уровня развития беглости у детей 5 - 6 летнего возраста в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Если сравнить динамику по контрольной группе (таблица 6), то именно результаты экспериментальной группы выше.

То есть влияние дополнительных специальных занятий дает положительный эффект.

Таблица 6.

Сравнительный анализ уровня развития оригинальности у детей 5 - 6 летнего возраста в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития	1	2
оригинальности	замер	замер
Очень низкий	0	0
Ниже нормы	0	0
Несколько ниже нормы	37,5	25
Норма	37,5	50
Несколько выше нормы	25	25

Выше нормы	0	0
Высокий	0	0

Сравнительный анализ уровня развития оригинальности у детей 5 - 6 летнего возраста в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

При первичной диагностике в контрольной группе несколько ниже нормы показатели у 37,5% ребят, в норме показатели у 37,5% ребят, несколько выше нормы - у 25% детей.

Повторная диагностика показала результаты ниже нормы у 25% детей, в норме - у 50%, несколько выше нормы - у 25% дошкольников.

Также важным является и то, что динамика развития оригинальности наблюдается у всех ребят из экспериментальной группы, тогда как не у всех детей контрольной группы данный показатель изменился в сторону роста, а остался таким же, как и был при первом замере.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что использование приемов работы со сказкой и постановка творческих задач перед дошкольником

способствует развитию способности генерировать разнообразные и оригинальные типы идей.

Однако если ребенок посещает только общеразвивающие занятия, то способность творчески мыслить тоже развивается, только не такими быстрыми темпами.

Следующий показатель - абстрактности названия.

Данные по экспериментальной группе представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Сравнительный анализ уровня развития абстрактности названия у детей 5 - 6 лет в экспериментальной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития абстактности	1 замер	2 замер	
Очень низкий	0	0	
Ниже нормы	37,5	0	
Несколько ниже нормы	37,5	25	

Норма	25	37,5
Несколько выше нормы	0	37,5
Выше нормы	0	0
Высокий	0	0

Сравнительный анализ уровня развития абстрактности названия у детей 5 - 6 летнего возраста в экспериментальной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Как видно из таблицы, показатели по данному параметру одни из наиболее низких по уровню развития.

Так, в экспериментальной группе ниже нормы результаты у 37,5% детей, нескольких ниже нормы - у 25%, норма - только у 25% детей.

После развивающих занятий результаты выглядят следующим образом.

Несколько ниже нормы показатели у 25% детей, норма - у 37,5% детей и несколько выше нормы - у 37,5% дошкольников.

Таким образом, отмечается положительная динамика по данному показателю в экспериментальной группе.

В контрольной группе результаты, касающиеся параметра абстрактности, представлены в таблице 8.

Таблица 8.

Сравнительный анализ уровня развития абстрактности названия у детей 5 - 6 летнего возраста в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития абстактности	1 замер	2 замер	
Очень низкий	0	0	
Ниже нормы	37,5	25	
Несколько ниже нормы	37,5	37,5	
Норма	25	37,5	

Несколько выше нормы	0	0
Выше нормы	0	0
Высокий	0	0

Результаты в контрольной группе при первичном и повторном замере совпадают: ниже нормы - 37,5% респондентов, несколько ниже нормы - 37,5%, норма - у 25% детей.

Динамика роста при повторном замере не отмечается. Так, ниже нормы показатели у 25% детей, несколько ниже нормы - у 37,5%, норма у 37,5% детей.

Сравнительный анализ уровня развития абстрактности названия у детей 5 - 6 летнего возраста в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Результаты в контрольной группе при первичном и повторном замере совпадают: ниже нормы - 37,5% респондентов, несколько ниже нормы - 37,5%, норма - у 25% детей.

Динамика роста при повторном замере не отмечается. Так, ниже нормы показатели у 25% детей, несколько ниже нормы - у 37,5%, норма 37,5% детей.

Следующий показатель - сопротивление замыканию.

Уровень развития у экспериментальной группы представлен в таблице 9.

Таблица 9.

Сравнительный анализ уровня развития сопротивления замыканию у детей 5 - 6 летнего возраста в экспериментальной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития сопротивления	1	2
замыканию	замер	замер
Очень низкий	0	0
Ниже нормы	12,5	0
Несколько ниже нормы	37,5	12,5
_		

Норма	25	12,5
Несколько выше нормы	25	37,5
Выше нормы	0	37,5
Высокий	0	0

Как видно из таблицы, при первичной диагностике показателя уровень ниже нормы выявлен у 12,5% детей. Уровень несколько ниже нормы выявлен у 37,5% детей, норма - у 25%, несколько выше нормы у 25%.

После развивающих занятий у детей в экспериментальной группе выявлен показатель чуть ниже нормы - у 12,5%, норма - у 12,5% детей, несколько выше нормы - у 37,5% детей.

Таким образом, отмечается положительная динамика у дошкольников в экспериментальной группе по параметру сопротивление замыканию.

Сравнительный анализ уровня развития сопротивления замыканию у детей 5 - 6 летнего

возраста в экспериментальной группе при первичной и повторной диагностике, в %

В контрольной группе по данному показателю результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10.

Сравнительный анализ уровня развития сопротивления замыканию у детей 5 - 6 лет в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития сопротивления	1	2
замыканию	замер	замер
Очень низкий	0	0
Ниже нормы	12,5	0
Несколько ниже нормы	37,5	37,5
Норма	25	37,5
Несколько выше нормы	25	25
Выше нормы	0	0

Высокий	0	0	

Сравнительный анализ уровня развития сопротивления замыканию у детей 5 - 6 летнего возраста в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

При первичном замере в контрольной группе результаты ниже нормы у 25,5% детей, несколько ниже нормы результаты у 37,5% детей, норма у 25%, несколько выше нормы показатели у 25% детей.

При повторной диагностике показатели ниже нормы у 37,5% детей, норма у 37,5% детей, несколько выше нормы у 25% детей. Положительная динамика незначительная.

Последний показатель творческого мышления по тесту Торренса - разработанность.

Здесь так же наблюдается более выраженная положительная динамика в экспериментальной группе, нежели в контрольной таблица 11.

Таблица 11.

Сравнительный анализ уровня развития разработанности у детей 5 -6 летнего возраста в экспериментальной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития	1	2
разработанности	замер	замер
Очень низкий	0	0
Ниже нормы	25	0
11	27.5	0
Несколько ниже нормы	37,5	0
Hongo	25	25
Норма	23	23
Несколько выше нормы	12,5	37,5
Песколько выше пормы	12,5	37,3
Выше нормы	0	50
Высокий	0	0

При первичной диагностике данного параметра показатели ниже нормы выявлен у 25% детей группы, показатель несколько ниже группы - у

37,5% детей, норма - у 25% детей, несколько выше нормы - у 12,5% детей.

При повторной диагностике в экспериментальной группе отмечается следующая положительная динамика. Норма выявлена у 25% детей, несколько выше нормы у 37,5% детей, выше нормы - у 50% детей.

Сравнительный анализ уровня развития разработанности у детей 5 6 летнего возраста в экспериментальной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Результаты диагностики показателей по данному параметру в контрольной группе представлены в таблице 12.

Таблица 12.

Сравнительный анализ уровня развития разработанности у детей 5 - 6 летнего возраста в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

Уровень развития	1	2	
разработанности	замер	замер	

Очень низкий	0	0
Ниже нормы	25	25
Несколько ниже нормы	37,5	25
Норма	50	37,5
Несколько выше нормы	0	12,5
Выше нормы	0	0
Высокий	0	0

Сравнительный анализ уровня развития разработанности у детей 5 - 6 летнего возраста в контрольной группе при первичной и повторной диагностике, в %

При первичной диагностике показатели ниже нормы выявлены у 25% детей, несколько ниже нормы - у 37,5% детей, норма - у 50% детей.

При повторной диагностике показатели ниже нормы остались у 25% детей, несколько ниже нормы

- у 25% детей, норма - у 37,5% дошкольников, несколько выше нормы - у 12,5% детей.

Таким образом, отмечается тенденция к положительной динамике, однако это может быть вызвано тем, что данный тест уже знаком детям, а так же общеразвивающими занятиями в ДОУ.

Результаты тестирования подтверждаются наблюдениями педагога, который проводил развивающие занятия в экспериментальной группе.

Таким образом, по мнению педагога, за месяц занятий у ребят из экспериментальной группы уровень креативности изменился в большую сторону.

Педагог отмечал, что дети стали чаще давать несколько ответов, когда им задают вопрос; работает быстрее и продуктивнее; предлагают несколько способов использования предмета, отличающихся от обычного способа; выражают много мыслей, идей о каком-либо одном предмете, ситуации, рассказе и т.д.; думают необычно и оригинально; получают удовольствие от необычных способов выполнения чего-либо, и им не нравятся обычные способы; изменяют правила игры и т.д.

В контрольной группе результаты повторного замера при сравнении с результатами первичного имеют небольшую разницу.

Тенденция в сторону незначительного повышения общего уровня развития творческого мышления группы, по мнению педагога, связана с тем, что дети из контрольной группы посещали общеразвивающие занятия, предусмотренные обязательной программой ДОУ, а так же тем, что дети из экспериментальной группы переносили элементы развивающих занятий, которые наиболее понравились им, в свои игры, тем самым, привлекая и детей из контрольной группы к процессу развития творческого мышления.

#### Выводы по 2 Главе

Итак, проведенный в данном исследовании формирующий эксперимент по развитию творческих способностей с использованием метода сказки у детей 5 - 6 летнего возраста в условиях ДОУ позволяет сделать следующий вывод.

экспериментальной группе процессе В проведения развивающих занятий наблюдается динамика положительная ПО развитию уровня творческого мышления целом, a также его

характеристик: гибкости, беглости, оригинальности, абстрактности и сопротивления замыканию.

Общий уровень развития творческого мышления.

При первичном замере: у 12,5% респондентов показатель ниже нормы; несколько ниже нормы - у 37,5% дошкольников; норма - у 37,5%; чуть выше нормы - у 12,5% детей. При повторном замере: несколько ниже нормы - у 12,5%; норма - у 25%; несколько выше нормы - у 25%; выше нормы - у 25%; высокий уровень развития - у 12,5% дошкольников.

#### Беглость.

При первичном замере: нормальный уровень развития - у 50% детей, несколько выше нормы - у 37,5%, выше нормы - у 12,5% дошкольников. При повторном замере: нормальный показатель - у 37% испытуемых, несколько выше нормы - у 25%, выше нормы - у 25%, выше нормы - у 25%, высокий уровень - у 12.5% дошкольников.

## Оригинальность.

При первичной диагностике: несколько ниже нормы результаты у 25% детей, норма - у 50%, несколько выше нормы - у 25% дошкольников. При повторной диагностике: норма- у 50% детей, несколько выше нормы - у 37,5% детей и выше нормы - у 12,5% дошкольников.

## Абстрактность.

При первичной диагностике: ниже нормы результаты у 37,5% детей, несколько ниже нормы - у 25%, норма - у 25% детей. При повторной диагностике: несколько ниже нормы показатели у 25% детей, норма у 37,5% детей и несколько выше нормы - у 37,5% дошкольников.

# Сопротивление замыканию.

При первичной диагностике: уровень ниже нормы - у 12,5% детей; несколько ниже нормы - у 37,5% детей, норма - у 25%, несколько выше нормы - у 25% . При повторной диагностике: чуть ниже нормы - у 12,5%, норма - у 12,5% детей, несколько выше нормы - у 37,5% детей.

В контрольной группе, где занятия не проводились, положительный динамики не отмечается.

Общий уровень развития творческого мышления.

При первичной диагностике: 37,5% детей - результаты несколько ниже нормы, 50% - нормальный уровень, 12,5% - несколько выше нормы. При повторном замере: 25% детей - несколько ниже нормы, 62,5% - нормальный уровень и 12,5% - несколько выше нормы.

#### Беглость.

При первичной диагностике: несколько ниже нормы показатели у 37,5% ребят, в норме показатели у 37,5% ребят, несколько выше нормы - у 25% детей. Повторная диагностика: ниже нормы у 25% детей, в норме - у 50%, несколько выше нормы - у 25% дошкольников.

#### Оригинальность.

Результаты при первичном и повторном замере совпадают: ниже нормы - 37,5% респондентов, несколько ниже нормы - 37,5%, норма - у 25% детей. Динамика роста при повторном замере не

отмечается. Так, ниже нормы показатели у 25% детей, несколько ниже нормы - у 37,5%, норма у 37,5% детей.

## Абстрактность.

При первичном замере: ниже нормы у 12,5% детей, несколько ниже нормы - у 37,5% детей, норма у 25%, несколько выше нормы - у 25% детей. При повторной диагностике: ниже нормы у 37,5% детей, норма у 37,5% детей, несколько выше нормы у 25% детей.

#### Сопротивление замыканию.

При первичной диагностике: ниже нормы - у 25% детей, несколько ниже нормы - у 37,5% детей, норма - у 50% детей. При повторной диагностике: ниже нормы остались у 25% детей, несколько ниже нормы - у 25% детей, норма - у 37,5% дошкольников, несколько выше нормы - у 12,5% детей.

Дети, участвующие в игровых занятиях по развитию творческого мышления, в ходе которых педагог ДОУ использовал специальные приемы, основанные на работе с средовыми модулями, показали высокие результаты по всем показателям,

которые выделяет Торренс: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, абстрактность, сопротивление замыканию.

#### Заключение

Ребенок дошкольного возраста активно познает окружающий мир, преобразует его, устанавливает связи между различными предметами и явлениями, расширяет свой кругозор, и таким образом, увеличивает свой, пусть еще небольшой, детский опыт.

В процессе активного познания окружающей действительности у ребенка развиваются все психические процессы, он формируется как личность.

И именно дошкольный возраст является очень важным периодом для того, насколько подготовленным и развитым по многим показателям подойдет ребенок к началу обучения в школе.

Развитие любых психических и психологических особенностей дошкольника не может проходить вне игры, ведущего вида деятельности ребенка в этом возрасте. А в процессе игры усваивать многие правила, связи и особенности

окружающего мира помогает ребенку воображение, которое является важнейшим условием развития его творческих способностей.

Необходимым условием развития творческих способностей детей является включение субъекта в активные формы деятельности и, прежде всего, творческой. Средовые модули и дидактические методы работы с ними, могут быть успешно использованы в развитии творческого мышления у детей на игровых занятиях педагогом в условиях ДОУ.

В ходе работы мы изучили и проанализировали научную и методическую литературу по данной теме; показали особенности развития творческих способностей у детей 5 - 6 летнего возраста.

На основе разработанных Дж. Родари и Л.Б. Фесюковой методов нами были разработаны и апробированы игровые занятия по развитию творческого мышления у детей 5 - 6 летнего возраста.

Результаты, полученные в ходе формирующего эксперимента, показали, что при посещении детьми игровых занятийс средовыми модуля, предложенных в своих работах Дж. Родари и Л.Б. Фесюковой и

направленных на развитие компонентов творческого мышления, наблюдается положительная динамика в области роста уровня развития творческого мышления у старших дошкольников.

В большей степени развиваются благодаря этим игровым занятиям гибкость и оригинальность мышления. Также повышается способность к словарному синтезу. Также наблюдается тенденция в сторону повышения уровня развития таких компонентов, как беглость и разработанность.

Тогда как в контрольной группе, где не проводились игровые занятия явных изменений по данным параметрам не отмечается.

Таким образом, в результате формирующего эксперимента выдвинутая нами гипотеза о том, при использовании условиях ДОУ педагогом В развитию творческих игровых занятиях ПО способностей методов И приемов, a также использование средовых модулей, дает возможность применять фантазию, творческое мышление у детей дошкольного возраста.

Однако, данное исследование является начальным этапом изучения возможностей использования различных методов и приемов,

которые педагог ДОУ применяет на занятиях для развития творческих способностей детей 5 - 6 лет в детском саду, и данные, полученные в ходе эмпирического исследования, нуждаются в более детальном и глубоком изучении.

#### Список литературы

- 1. Абрамова Г.С. Возрастная психология М., 2003
- 2. Богат В., Нюкалов В. Развивать творческое мышление (ТРИЗ в детском саду) // Дошкольное воспитание. 1994. №1. с. 17-19
- 3. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под ред. Д.И.Фельдштейна. М., 2001.-349 с.
- 4. Венгер Л.А. Педагогика способностей. М., 1988
- 5. Венгер Н.Ю. Путь к развитию творчества// Дошкольное воспитание. 1982. №11. с.32-38
- 6. Веракса Н.Е. Диалектическое мышление и творчество // Вопросы психологии. -1990-№4. с.5-9
- 7. Выготские Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб., 1997

- 8. Выготский Л.С. Проблема развития способностей.// Вопросы психологии. 1996.- №5
- 9. Голубева Э.А. Способности. Личность. Индивидуальность. Дубна, 2005
- 10. Дошкольное педагогика. /Под ред. В.И. Логиновой, П.П. Саморуковой.-М.,2004
- 11. Дробинская А.О. Правильно ли развивается ваш ребенок и надо ли обращаться за помощью: Книга для тех, кому это интересно. М., 2004.- 64с.
- 12. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. М., 2003
- 13. Дьяченко О.М. Об основных направлениях развития воображения дошкольников //Вопросы психологии. -1988. №2.с. 52-59
- 14. Ефремов В.И. Творческое воспитание и образование детей на базе ТРИЗ.-Пенза, 2001
- 15. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Практикум по сказкотерапии. -СПБ., 2000,-256стр.

16. Молодчая Т.В. Технологическая карта планирования деятельности воспитателя //Справочник старшего воспитателя № 12, 2011